

Opinjoni tal-Bord (Artikolu 64)



**L-opinjoni 04/2024 dwar il-kuncett ta' stabbiliment ewlieni
ta' kontrollur fl-Unjoni skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR**

Adottata fit-13 ta' Frar 2024

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Sommarju eżekuttiv

L-Awtorità Superviżorja Franċiża talbet lill-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-*Data* biex joħroġ opinjoni dwar il-kunċett ta' stabbiliment ewlieni ta' kontrollur skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, u dwar il-kriterji għall-applikazzjoni tal-mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz, b'mod partikolari fir-rigward tal-kunċett ta' "post tal-amministrazzjoni ċentrali" ta' kontrollur fl-Unjoni.

F'din l-opinjoni l-Bord jikkonkludi li l-"post tal-amministrazzjoni ċentrali" ta' kontrollur fl-Unjoni jista' jittqies bħala stabbiliment ewlieni biss, skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, jekk jieħu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar tad-*data* personali u li jkollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet.

Barra minn hekk, il-Bord iqis li l-mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz jista' japplika biss jekk ikun hemm evidenza li wieħed mill-istabbilimenti tal-kontrollur fl-Unjoni jieħu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi għall-operazzjonijiet ta' pproċessar rilevanti u li jkollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet. Għalhekk, meta d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi kif ukoll is-setgħa li stabbiliment jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet jiġu eżerċitati barra mill-Unjoni, jeħtieġ li ma jkun hemm l-ebda stabbiliment ewlieni skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, u l-mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz ma għandux japplika.

Barra minn hekk, il-Bord jiċċara kif l-awtoritajiet superviżorji għandhom japplikaw fil-prattika l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR biex jiżguraw l-applikazzjoni konsistenti tiegħu. B'mod partikolari, il-Bord itenni li l-oneru tal-provi fir-rigward tal-post fejn jittieħdu d-deċiżjonijiet rilevanti tal-ipproċessar u fejn ikun hemm is-setgħa li jiġu implimentati tali deċiżjonijiet fl-Unjoni fl-aħħar mill-aħħar jaqa' fuq il-kontrolluri, u li huma għandhom id-dmir li jikkooperaw mal-awtoritajiet superviżorji.

Fl-aħħar nett, il-Bord jiċċara li l-awtoritajiet superviżorji jżommu l-kapaċità li jikkontestaw il-pretensjoni tal-kontrollur abbażi ta' eżami oġġettiv tal-fatti rilevanti, filwaqt li jitolbu aktar informazzjoni meta jkun meħtieġ. Għal dan l-eżami, il-Bord ifakkar fid-dmir tal-awtoritajiet superviżorji li jikkooperaw u li għalhekk għandhom jaqblu b'mod kongunt fuq il-livell ta' dettall xieraq, skont il-każ konkret. B'mod partikolari, l-istabbiliment ta' post ta' ġestjoni ċentrali fl-Unjoni (eż. kwartieri ġenerali reġjonali) jikkostitwixxi punt tat-tluq li jgħin lill-awtoritajiet superviżorji jidentifikaw fejn id-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar huma possibbilment meħuda u s-setgħa li stabbiliment jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet. Madankollu, xorta se jkun hemm il-ħtieġa li l-awtoritajiet superviżorji jivvalutaw il-post fejn jittieħdu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi u fejn ikun hemm is-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet fl-Unjoni qabel ma dak l-istabbiliment (jew kwalunkwe stabbiliment ieħor fl-Unjoni) jikkwalifika bħala stabbiliment ewlieni.

Werrej

1	INTRODUZZJONI.....	3
1.1	Sommarju tal-fatti	3
1.2	Ammissibilità tat-talba għall-Artikolu 64(2) tal-GDPR Opinjonj.....	4
2	DWAR IL-MERTI TAT-TALBA SPECIFIKA.....	4
2.1	Dwar l-interpretazzjoni tal-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR.....	5
2.2	Dwar kunsiderazzjonijet prattiċi għall-identifikazzjoni ta' "stabbiliment ewlieni" fl-Unjoni skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR.....	10
3	KONKLUŻJONIJIET	12

Il-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-Data

Wara li kkunsidra l-Artikolu 63 u l-Artikolu 64(2) tar-Regolament 2016/679/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-27 ta' April 2016 dwar il-protezzjoni tal-persuni fiżiċi fir-rigward tal-ipproċessar ta' *data* personali u dwar il-moviment liberu ta' tali *data*, u li jhassar id-Direttiva 95/46/KE, (minn hawn 'il quddiem "GDPR"),

Wara li kkunsidra l-Ftehim ŻEE u b'mod partikolari l-Anness XI u l-Protokoll 37 tiegħu, kif emendat bid-Deciżjoni tal-Kumitat Kongunt taż-ŻEE Nru 154/2018 tas-6 ta' Lulju 2018¹,

Wara li kkunsidra l-Artikolu 10 u l-Artikolu 22 tar-Regoli ta' Proċedura tiegħu,

ADOTTA L-OPINJONI LI ĠEJJA:

1 INTRODUZZJONI

1.1 Sommarju tal-fatti

1. Fl-10 ta' Ottubru 2023, l-Awtorità Supervizorja Franciża (minn hawn 'il quddiem, l-"AS FR", French Supervisory Authority) talbet lill-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-Data (minn hawn il quddiem, l-"EDPB" jew il-"Bord") biex joħroġ opinjoni dwar il-kunċett ta' stabbiliment ewlieni ta' kontrollur skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR u l-kriterji għall-applikazzjoni tal-mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz.
2. Fit-talba tagħha l-AS FR enfasizzat speċifikament l-interpretazzjonijiet differenti possibbli tad-definizzjoni ta' "stabbiliment ewlieni" tal-kontrollur² skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR. Essenzjalment, l-AS FR staqsi lill-Bord jekk, sabiex il-"post tal-amministrazzjoni ċentrali" tal-kontrollur fl-Unjoni jitqies bħala stabbiliment ewlieni skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, hemmx bżonn li l-awtoritajiet supervizorji (minn hawn 'il quddiem, "AS") jiġbru evidenza li dan il-"post tal-amministrazzjoni ċentrali" (minn hawn 'il quddiem, "PoCA", place of central administration) jieħu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar u jkollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet.
3. Il-Bord iqis li, sabiex jipprovdi tweġiba għal talba mill-AS FR, jeħtieġ li jitwieġbu l-mistoqsijiet li ġejjin:
 - Mistoqsija 1: Biex il-"post tal-amministrazzjoni ċentrali" ta' kontrollur fl-Unjoni" jikkwalifika bħala stabbiliment ewlieni biss, skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, dan l-istabbiliment għandu jieħu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar u jkollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet?
 - Mistoqsija 2: Il-mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz japplika biss jekk ikun hemm evidenza li wieħed mill-istabbilimenti tal-kontrollur fl-Unjoni (il-"post tal-amministrazzjoni ċentrali" ta' kontrollur jew le) jieħu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi għall-operazzjonijiet ta' proċessar inkwistjoni u jkollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet?

¹ Ir-referenzi għal "Stati Membri" li saru f'din l-opinjoni għandhom jinftehem bħala referenzi għal "Stati Membri taż-ŻEE". Ir-referenzi għal-"Unjoni" li saru f'din l-opinjoni għandhom jinftehem bħala referenzi għaž-ŻEE".

² Għalhekk, din l-opinjoni ma tirrigwardax l-applikazzjoni tal-kunċett ta' stabbiliment ewlieni għall-proċessuri skont l-Artikolu 4(16)(b) tal-GDPR.

4. Il-President tal-Bord u l-AS FR qiesu l-fajl komplut fil-11 ta' Ottubru 2023. Fl-istess jum, il-fajl xxandar mis-Segretarjat. Il-President, meta qieset il-kumplessità tal-kwistjoni, iddeċidiet li testendi l-iskadenza f'konformità mal-Artikolu 64(3) tal-GDPR.

1.2 Ammissibilità tat-talba għall-Artikolu 64(2) tal-GDPR Opinjonijiet

5. L-Artikolu 64(2) tal-GDPR jipprevedi, b'mod partikolari, li kwalunkwe awtorità supervizzorja tista' titlob li kwalunkwe kwistjoni ta' applikazzjoni ġenerali jew li jkollha effetti f'aktar minn Stat Membru wieħed tiġi eżaminata mill-Bord bil-ħsieb li tinkiseb opinjonijiet.
6. Il-Bord iqis li t-talba msemija mill-AS FR hija relatata mal-applikazzjoni tal-kunċett tal-istabbiliment ewlieni ta' kontrollur skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, li għandu konsegwenzi importanti għall-applikazzjoni Prattika tal-mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz. Għalhekk, din it-talba tikkonċerna "kwistjoni ta' applikazzjoni ġenerali" skont it-tifsira tal-Artikolu 64(2) tal-GDPR, peress li hija relatata mal-interpretazzjoni konsistenti dwar il-konfini tal-kompetenzi tal-AS biex tiżgura, fost l-oħrajn, Prattika konsistenti ta' kooperazzjoni fost l-AS f'konformità mal-Kapitolu VII, it-Taqsima 1 tal-GDPR.
7. Bħala parti mit-talba tagħha għal opinjonijiet, l-AS FR ipprovdiet, fost oħrajn, xenarji li juru interpretazzjonijiet differenti possibbli tal-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR. Għalhekk, il-Bord iqis li t-talba mill-AS FR hija motivata f'konformità mal-Artikolu 10(3) tar-Regoli ta' Proċedura tal-EDPB, peress li l-AS FR uriet il-ħtieġa ċara għal interpretazzjoni konsistenti ta' din id-dispożizzjoni fost l-AS.
8. Skont l-Artikolu 64(3) tal-GDPR, l-EDPB ma għandux joħroġ opinjonijiet jekk ikun diġà hareġ opinjonijiet dwar il-kwistjoni³. L-EDPB għadu ma pprovdix tveġibiet għall-mistoqsijiet li jirriżultaw mit-talba tal-AS FR. Barra minn hekk, il-linji gwida disponibbli tal-EDPB, inklużi b'mod partikolari l-Linji Gwida "dwar l-identifikazzjoni ta' awtorità supervizzorja ewlenija ta' kontrollur jew proċessur"⁴, ma jipprovdux gwida speċifika dwar elementi possibbli li għandhom jiġu vverifikati biex il-PoCA ta' kontrollur fl-Unjoni jikkwalifika bħala stabbiliment ewlieni skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR.
9. Għal dawn ir-raġunijiet, il-Bord iqis li t-talba tal-AS FR hija ammissibbli u l-mistoqsijiet li jirriżultaw mit-talba tal-AS FR għandhom jiġu analizzati f'opinjonijiet adottati skont l-Artikolu 64(2) tal-GDPR.

2 DWAR IL-MERTI TAT-TALBA SPEĊIFIKA

10. Bħala rimarka preliminari, il-Bord ifakkar li qabel ma jidentifika l-eżistenza ta' stabbiliment ewlieni fl-Unjoni, l-ewwel huwa meħtieġ li jidentifika l-ipproċessar⁵ li jeħtieġ jiġi eżaminat għall-fini tal-azzjoni

³ L-Artikolu 64(3) tal-GDPR u l-Artikolu 10(4) tar-Regoli ta' Proċedura tal-EDPB.

⁴ Il-Linji Gwida 8/2022 tal-EDPB dwar l-identifikazzjoni ta' awtorità supervizzorja ewlenija ta' kontrollur jew proċessur, adottati fit-28 ta' Marzu 2023, disponibbli fl-aħħar verżjoni tagħhom fuq: https://www.edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-82022-identifying-controller-or-processors-lead_mt

⁵ L-Artikolu 4(2) tal-GDPR.

segwita, kif ukoll il-kontrollur(i) (kongunt(i)) għall-ipproċessar⁶. Barra minn hekk, huwa meħtieġ li jiġi vvalutat jekk u fejn dan il-kontrollur għandu stabbiliment⁷ fl-Unjoni fil-kuntest tal-attivitajiet li fihom isir l-ipproċessar⁸. Il-valutazzjoni ta' hawn taħt dwar il-kunċett ta' stabbiliment ewlieni hija bbażata fuq is-suppożizzjoni li dawn l-elementi diġà ġew determinati, u hija mingħajr preġudizzju għal każijiet oħra fejn jista' japplika l-mekkanizmu ta' punt uniku ta' servizz, bħal meta jkun hemm stabbiliment uniku fl-Unjoni ta' kontrollur jew proċessur.

11. Il-Bord ifakkar ukoll li l-GDPR ma jippermettix “forum shopping” fl-identifikazzjoni tal-istabbiliment ewlieni⁹. Skont il-Premessa 36, id-determinazzjoni tal-istabbiliment ewlieni jenħtieġ li tkun ibbażata fuq kriterji oġġettivi u għalhekk ma tistax tkun ibbażata fuq deżinjazzjoni suġġettiva.

2.1 Dwar l-interpretazzjoni tal-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR

12. L-ewwel mistoqsija mressqa lill-Bord tikkonċerna l-fatt li sabiex il-“post tal-amministrazzjoni ċentrali” ta' kontrollur fl-Unjoni (minn hawn 'il quddiem, “PoCA”, place of central administration) jikkwalifika bħala stabbiliment ewlieni, skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, dan l-istabbiliment għandu jiehu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar u jkollu s-setgħa li jesigħi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet.
13. Bħala kwistjoni preliminari, għandu jitfakkar li, skont ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, huwa meħtieġ, fl-interpretazzjoni ta' dispożizzjoni tad-dritt tal-UE, li jitqies mhux biss il-formolazzjoni tagħha, iżda wkoll il-kuntest tagħha u l-oġġettivi tal-leġiżlazzjoni li tiffirma parti minnha¹⁰.
14. Meta jitqies il-**qari litterali tad-dispożizzjoni legali**, il-Bord josserva li l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR huwa maqsum fi tliet partijiet. L-ewwel nett hemm il-kundizzjoni li kontrollur għandu jkollu stabbilimenti f'aktar minn Stat Membru wieħed fl-Unjoni (l-ewwel parti). Barra minn hekk, jekk din il-kundizzjoni tiġi ssodisfata, it-tieni u t-tielet partijiet jipprevedu żewġ possibbiltajiet li fihom wieħed minn dawn l-istabbilimenti jista' jikkwalifika bħala l-istabbiliment ewlieni tal-kontrollur. Dan huwa l-każ meta l-istabbiliment jikkorrispondi għall-“*post tal-amministrazzjoni ċentrali [...] fl-Unjoni*” tal-kontrollur (it-

⁶ L-Artikolu 4(7) tal-GDPR.

⁷ Skont il-Premessa 22 tal-GDPR, “*L-istabbiliment jimplika l-eżerċizzju effettiv u reali ta' attività permezz ta' arrangamenti stabbli. Il-forma legali ta' dawn l-arrangamenti, sew jekk permezz ta' fergħa jew sussidjarja b'personalità ġuridika, mhix il-fattur determinanti f'dak ir-rigward.*” Rigward il-kunċett ta' stabbiliment, ara wkoll is-Sentenza tal-1 ta' Ottubru 2015, *Weltimmo*, C-230/14, ECLI:EU:C:2015:639, il-paragrafi 29-30, is-Sentenza tat-28 ta' Lulju 2016, *Verein für Konsumenteninformation*, C-191/15, ECLI:EU:C:2016:612, il-paragrafu 76.

⁸ Artikolu 4(23) tal-GDPR. Fir-rigward tal-kunċett tal-“*ipproċessar fil-kuntest tal-attivitajiet ta' stabbiliment*”, ara wkoll is-Sentenza tat-13 ta' Mejju 2014, *Google Spain u Google*, C-131/12, ECLI:EU:C:2014:317, il-paragrafu 52; Is-Sentenza tal-1 ta' Ottubru 2015, *Weltimmo*, C-230/14, ECLI:EU:C:2015:639, il-paragrafu 35.

⁹ Il-Linji Gwida 8/2022 tal-EDPB dwar l-identifikazzjoni ta' awtorità supervizzorja ewlenija ta' kontrollur jew proċessur, il-paragrafi 37, 38.

¹⁰ Ara s-Sentenza tat-22 ta' Ġunju 2022, *Leistriz*, C-534/20, ECLI:EU:C:2022:495, il-paragrafu 18 u l-ġurisprudenza ċċitata.

tieni parti), għajr jekk “stabbiliment ieħor tal-kontrollur fl-Unjoni” ma jiħux “id-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar tad-data personali” kif ukoll “ikollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta’ tali deċiżjonijiet” (it-tielet parti).

15. Fir-rigward tal-ewwel parti ta’ din id-dispożizzjoni, għandu jiġi nnotat li l-valutazzjoni li saret skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR tikkonċerna speċifikament l-istabbilimenti fl-Unjoni ta’ *kontrollur*, u b’hekk tal-korp, li jiddetermina “l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar tad-data personali”¹¹.
16. Fir-rigward tat-tieni parti ta’ din id-dispożizzjoni, il-Bord l-ewwel jinnota li, filwaqt li l-kunċett tal-PoCA jintuża f’każijiet oħra fil-GDPR¹², dan ir-Regolament ma jipprovdi l-ebda definizzjoni tal-PoCA tal-kontrollur skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, u lanqas ma jirreferi għal dispożizzjoni speċifika għall-fini tad-determinazzjoni tat-tifsira tagħha fil-GDPR. Għalhekk, fin-nuqqas ta’ gwida speċifika, jenħteġ li jitqiesu sorsi oħra tad-dritt tal-UE meta jiġi interpretat dan it-terminu¹³.
17. F’dan ir-rigward, għandu jiġi nnotat li l-kunċett tal-PoCA jintuża fil-kuntest tal-libertà tal-istabbiliment għal kumpaniji jew ditti skont l-Artikolu 54 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (minn hawn ‘il quddiem, “TFUE”)¹⁴, u huwa kunċett stabbilit sew fil-kuntest tad-dritt ċivili u tal-liġi kummerċjali¹⁵. B’mod partikolari, meta tinterpreta l-Artikolu 54 TFUE, il-PoCA ta’ kumpanija tqieset mill-Qorti bħala li tikkorrispondi għas-“sede reali” ta’ din il-kumpanija¹⁶, jiġifieri l-uffiċċju prinċipali reali tagħha minn fejn jiġu eżerċitati l-gestjoni u l-kontroll ċentrali¹⁷. Interpretazzjoni simili tal-kunċett tal-PoCA tista’ tinstab ukoll f’oqsma oħra tad-dritt tal-UE¹⁸. Mill-kunsiderazzjonijiet preċedenti

¹¹ L-Artikolu 4(7) tal-GDPR.

¹² Ara l-Artikoli 4(16)(b) tal-GDPR u l-Premessa 36 tal-GDPR.

¹³ Ara, fost oħrajn, is-Sentenza tat-18 ta’ Mejju 2017, *Hummel Holding*, C-617/15, ECLI:EU:C:2017:390, il-paragrafu 22 u l-gurisprudenza ċċitata.

¹⁴ Skont l-Artikolu 54 TFUE, “il-kumpaniji jew ditti stabbiliti konformement mal-liġijiet ta’ Stat Membru u li jkollhom l-uffiċċju reġistrat jew it-tmxixxa ċentrali jew is-sede prinċipali għewwa l-Unjoni” igawdu l-libertà tal-istabbiliment bl-istess mod bħan-nazzjonali tal-UE.

¹⁵ Ara pereżempju l-Artikolu 19(1) tar-Regolament Ruma I (KE) 593/2008; l-Artikolu 60(1)(b) tar-Regolament Brussell (KE) 44/2001, l-Artikolu 63(1)(b) tar-Regolament Brussell I (UE) 1215/2012.

¹⁶ Ara s-Sentenza tas-27 ta’ Settembru 1988, *The Queen v H. M. Treasury and Commissioners of Inland Revenue, ex parte Daily Mail and General Trust plc.*, il-Kawża C-81/87, EU:C:1988:456, il-paragrafi 21-25 u s-Sentenza tas-16 ta’ Diċembru 2008, *Cartesio Oktató és Szolgáltató bt*, il-Kawża C-210/06, EU:C:2008:723, il-paragrafu 105.

¹⁷ Ara s-Sentenza tas-27 ta’ Settembru 1988, *The Queen v H. M. Treasury and Commissioners of Inland Revenue, ex parte Daily Mail and General Trust plc.*, il-Kawża C-81/87, EU:C:1988:456, il-paragrafi 20-25, fejn it-termini “sede reali” u “gestjoni u kontroll ċentrali” jidhru li jintużaw b’mod sinonimu biex jirreferu għall-“post tal-amministrazzjoni ċentrali”. F’dan ir-rigward, ara wkoll: Ir-Regolament (KE) Nru 2157/2001, li fih it-terminu “head office” fil-verżjoni Ingliża huwa tradott bħala “Hauptverwaltung” fil-verżjoni Germaniż, “administración central” fil-verżjoni Spanjola jew “administration centrale” f’dik Franċiża.

¹⁸ Ara pereżempju l-Premessa 114 tad-Direttiva (UE) 2022/2555 (id-Direttiva NIS 2), li tirreferi għall-post “fejn jittiehdu l-biċċa l-kbira tad-deċiżjonijiet relatati mal-miżuri ta’ gestjoni tar-riskji taċ-ċibersigurtà fl-Unjoni”; Il-Premessa 41 tal-Att dwar il-Governanza tad-Data (UE) 2022/868, fejn l-istabbiliment ewlieni jenħteġ li jkun il-post tal-amministrazzjoni ċentrali ta’ fornitur ta’ servizzi ta’ intermedjazzjoni tad-data fl-Unjoni u “jimplita l-eżerċizzju effettiv u reali tal-attivitajiet ta’ gestjoni”; Il-Premessa 123 tal-Att dwar is-Servizzi Diġitali (UE) 2022/2065, li tirreferi fil-kuntest tal-istabbiliment ewlieni u skont dan ir-Regolament, għall-post fejn il-fornitur

jirriżulta li l-amministrazzjoni ċentrali ta' kumpanija hija komunement mifhuma bħala l-post fejn jittieħdu d-deċiżjonijiet l-iktar importanti għal din il-kumpanija^{19 20}.

18. Barra minn hekk, it-tielet parti tal-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, tindirizza sitwazzjonijiet li fihom id-deċiżjonijiet fir-rigward tal-ipproċessar jittieħdu fi *"stabbiliment ieħor tal-kontrollur fl-Unjoni"*, jiġifieri stabbiliment differenti mill-PoCA tal-kontrollur. B'mod partikolari, l-użu tal-kelma *"ieħor"* jagħmilha ċara li l-approċċ meħud fil-GDPR jassumi li l-amministrazzjoni ċentrali fl-Unjoni tikkorrispondi, l-ewwel nett, għall-post fejn, b'mod ġenerali, jittieħdu deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar tad-*data* personali u li din l-amministrazzjoni ċentrali għandha s-setgħa li timplimentahom. Għalhekk, it-terminu *"għajr"* fl-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR għandu jiġi interpretat bħala kundizzjoni li għandha tiġi vvalutata mill-kontrollur, u huwa soġġett għar-rieżami tal-AS, qabel ma jiġi ddeterminat l-istabbiliment ewlieni, bħal f'każ meta dawn id-deċiżjonijiet jittieħdu fi stabbiliment ieħor tal-kontrollur fl-Unjoni li għandu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet, dan l-istabbiliment l-ieħor tal-kontrollur jitqies minflok bħala l-istabbiliment ewlieni.
19. Il-Bord jinnota li l-interpretazzjoni ta' hawn fuq tal-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR huwa appoġġat mill-Premessa 36 tal-GDPR li skontha l-istabbiliment ewlieni ta' kontrollur għandu *"jimplya l-eżerċizzju effettiv u reali ta' attivitajiet ta' ġestjoni li jiddeterminaw id-deċiżjonijiet ewlenin dwar il-finijiet u l-mezzi tal-ipproċessar permezz ta' arranġamenti stabbli"*.
20. Għalhekk, l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR kif infurmat mill-Premessa 36, jappoġġa l-interpretazzjoni li l-PoCA ta' kontrollur fl-Unjoni jeħtieġ li jitqies bħala l-istabbiliment ewlieni tal-kontrollur biss jekk jieħu d-deċiżjonijiet dwar il-mezzi u l-għanijiet tal-ipproċessar u jkollu s-setgħa li jkollu tali deċiżjonijiet implimentati.
21. Din l-interpretazzjoni hija, barra minn hekk, appoġġata mill-**kuntest li fih jinsab l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR**.
22. L-ewwel nett, il-Bord jinnota li l-proposta inizjali mill-Kummissjoni Ewropea pprevediet b'mod esplicitu l-possibbiltà li kontrollur ikollu stabbiliment ewlieni anke *"jekk fl-Unjoni ma tittieħed l-ebda deċiżjoni"*

ikollu *"l-uffiċċju prinċipali jew l-uffiċċju rreġistrat [...] li fih jiġu eżerċitati l-funzjonijiet finanzjarji prinċipali u l-kontroll operazzjonali"* (enfasi miżjuda). Ir-rabta mal-PoCA hija saħansitra aktar ċara fil-verżjoni Franċiża u f'dik Ġermaniża.

¹⁹ Ara wkoll, l-Opinjoni tal-AG mogħtija fis-7 ta' Ġunju 1988, *The Queen v H. M. Treasury and Commissioners of Inland Revenue, ex parte Daily Mail and General Trust plc.*, il-Kawża C-81/87, EU:C:1988:286, il-paragrafu 4, li fiha ssir referenza għall-fatt li l-post *"fejn jiġu eżerċitati l-ġestjoni u l-kontroll ċentrali"* huwa ġeneralment mifhum bħala l-post *"fejn l-organi tal-kumpanija jieħdu d-deċiżjonijiet li huma essenzjali għall-operat tal-kumpanija"*; Opinjoni tal-AG ipprezentata fl-4 ta' Diċembru 2001, *Überseering BV v Nordic Construction Company Baumanagement GmbH (NCC)*, il-Kawża C-208/00, EU:C:2001:655, nota 4 f'qiegħ il-paġna.

²⁰ Il-konvenzjonijiet internazzjonali li l-UE tiffirma parti minnhom jagħmlu użu wkoll mill-kunċett tal-PoCA, u jikkwalifikawh bl-istess mod bħala l-post fejn jittieħdu l-aktar deċiżjonijiet importanti dwar l-operat tal-istabbiliment. Ara pereżempju: ir-rapport ta' spjegazzjoni tal-Konvenzjoni tat-2 ta' Lulju 2019 dwar ir-Rikonossiment u l-Eżekuzzjoni ta' Sentenzi Barranin f'Materji Ċivili jew Kummerċjali, il-paragrafu 107, u r-rapport ta' spjegazzjoni tal-Konvenzjoni tat-30 ta' Ġunju 2005 dwar Ftehimiet dwar l-Għażla tal-Forum, il-paragrafu 120.

dwar l-għanijiet, il-kundizzjonijiet u l-mezzi tal-ipproċessar tad-data personali”²¹. Madankollu, din il-parti tad-dispożizzjoni tneħħiet matul il-proċess leġiżlattiv mingħajr sostituzzjoni. L-evoluzzjoni ta’ din id-dispożizzjoni matul il-proċess leġiżlattiv tindika li l-leġiżlatur kellu l-intenzjoni li jillimita l-applikazzjoni tal-benefiċċju tal-mekkaniżmu ta’ punt uniku ta’ servizz għall-kontrolluri li jieħdu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar fl-Unjoni u li għandhom is-setgħa li jimplimentaw tali deċiżjonijiet.

23. It-tieni nett, il-Bord jinnota l-bidliet li saru mill-Kunsill għal din id-dispożizzjoni, liema bidliet introduċew il-kunċett tal-PoCA tal-kontrollur bl-intenzjoni li jiġu pprovduti “kriterji aktar oggettivi u trasparenti” għad-determinazzjoni tal-istabbiliment ewlieni tal-kontrollur²². Għalhekk, dan il-kriterju jidher li għe inkluz bħala punt tat-tluq biex jgħin lill-AS jidentifikaw l-istabbiliment ewlieni tal-kontrollur fejn jittieħdu d-deċiżjonijiet. Madankollu, ma jidherx li dan kien maħsub bħala mezz biex jitwessa’ l-kamp ta’ applikazzjoni tal-kunċett ta’ stabbiliment ewlieni skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR (u b’hekk l-applikazzjoni tal-mekkaniżmu ta’ punt uniku ta’ servizz) billi jestendih biex jinkludi każijiet fejn is-setgħa tat-teħid tad-deċiżjonijiet ma tkunx f’idejn l-istabbiliment ewlieni²³.
24. Din l-interpretazzjoni hija appoġġata wkoll mill-**objettiv ġenerali tal-mekkaniżmu ta’ punt uniku ta’ servizz**, li kien intiż prinċipalment sabiex inaqqas l-inċertezza legali għall-kontrolluri u l-frammentazzjoni tal-applikazzjoni tal-GDPR fl-Unjoni²⁴. Għal dak l-għan, dan il-mekkaniżmu jippermetti li kontrollur (jew proċessur) li jopera f’diversi Stati Membri jibbenefika minn punt uniku ta’ kuntatt, l-Awtorità Superviżorja Ewlenija (minn hawn ‘il quddiem, “LSA”, Lead Supervisory Authority), għall-attivitajiet transfruntiera tiegħu li jaffettwaw diversi Stati Membri. Minflok ma l-kontrollur ikollu jinvolvi ruħu ma’ diversi awtoritajiet superviżorji lokali, jeħtieġ biss li jinvolvi ruħu mal-LSA, li tikkoopera mill-qrib mal-awtoritajiet superviżorji kkonċernati, f’konformità, fost oħrajn, mal-proċedura skont l-Artikolu 60 tal-GDPR.
25. F’dan il-kuntest, id-definizzjoni ta’ “stabbiliment ewlieni” fl-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, moqrija flimkien mal-Artikolu 56(1) tal-GDPR, hija preċiżament maħsuba biex tiddetermina liema mill-AS

²¹ Ara l-Artikolu 4(13) tal-proposta tal-Kummissjoni għal Regolament Ġenerali dwar il-Protezzjoni tad-Data, 2012/0011/COD. Il-formulazzjoni finali li tirreferi għall-amministrazzjoni ċentrali, wara l-bidliet introdotti mill-Kunsill, hija f’kuntrast mal-proposta oriġinali tal-Kummissjoni li tiddikjara li “stabbiliment ewlieni” “*tfsir fir-rigward tal-kontrollur, il-post tal-istabbiliment tiegħu fl-Unjoni fejn id-deċiżjonijiet ewlenin dwar l-għanijiet, il-kundizzjonijiet u l-mezzi tal-ipproċessar tad-data personali huma meħuda*”. It-tieni parti tas-sentenza fil-proposta tal-Kummissjoni li tipprevedi stabbiliment ewlieni “*jekk fl-Unjoni ma tittieħed l-ebda deċiżjoni dwar l-għanijiet, il-kundizzjonijiet u l-mezzi tal-ipproċessar tad-data personali*” giet imħassra.

²² Ara, fost oħrajn: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7105-2013-REV-6/en/pdf> (p. 32).

²³ F’dan ir-rigward, huwa interessanti li jiġi nnotat li għalkemm diversi Stati Membri esprimew, matul il-proċess leġiżlattiv, preferenza li jkun hemm kriterju aktar formali billi ssir referenza għall-inkorporazzjoni tal-kontrollur, il-kunċett tal-PoCA ntgħażel speċifikament mill-Kunsill. Ara, pereżempju: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11028-2014-INIT/en/pdf> (p. 77, nota 54 f’qiegħ il-paġna)

²⁴ L-Opinjoni tal-AG mogħtija fit-13 ta’ Jannar 2021, *Facebook Ireland e.a.*, C-645/19, ECLI:EU:C:2021:5, il-paragrafi 75-80.

għandha tagħxi bħala LSA, li tinkludi li tkun l-uniku interlocutor tal-kontrollur għall-ipproċessar transfruntier imwettaq minn dak il-kontrollur.

26. Skont il-Bord, ir-rwol u l-kompiti fdati lil-LSA “bħala attar ta’ *primus inter pares* milli ta’ infurzat uniku tal-GDPR f’sitwazzjoni transfruntiera”²⁵ jippresupponu l-prossimità ta’ din l-AS (b’kuntrast mal-Awtoritajiet Supervizorji Kkonċernati l-oħra jew “CSAs”, Concerned Supervisory Authorities) mal-istabbiliment tal-kontrollur li jeżerċita influwenza reali u effettiva fuq l-ipproċessar inkwistjoni²⁶, jiġifieri, fil-każ tal-kontrollur, l-istabbiliment speċifiku bis-setgħa tat-teħid tad-deċiżjonijiet fuq l-ipproċessar. Din id-diviżjoni tal-kompetenzi bejn l-LSA u s-CSA(s) l-oħra, li tirrikjedi li l-LSA tkun l-uniku interlocutor tal-kontrollur għall-ipproċessar transfruntier inkwistjoni²⁷, inkluż, jekk ikun meħtieġ, billi twettaq investigazzjonijiet fl-istabbiliment ewlieni tagħha²⁸, hija primarjament iġġustifikata mill-prossimità tal-LSA għal dak l-istabbiliment, li huwa fl-aħjar pożizzjoni biex jipprovi twegibiet relatati mal-ipproċessar imwettaq. Din il-prossimità tiggarantixxi wkoll li l-LSA tista’ toħroġ id-deċiżjoni tagħha²⁹, inkluż jekk ikun meħtieġ, miżuri korrettivi skont l-Artikolu 58 tal-GDPR, direttament għall-istabbiliment li jista’ jiddeċiedi li jwettaq il-bidliet meħtieġa biex l-ipproċessar isir konformi u li jkollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta’ dawn il-bidliet.
27. Fid-dawl ta’ dan kollu, rigward l-ewwel mistoqsija, l-EDPB ikkonkludiet li l-PoCA ta’ kontrollur fl-Unjoni jista’ jitqies bħala stabbiliment ewlieni biss, skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, jekk jieħu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar tad-*data* personali u jkollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta’ tali deċiżjonijiet.
28. Dan iwassal għat-tieni mistoqsija mressqa lill-Bord, dwar jekk il-punt uniku ta’ servizz jistax japplika biss jekk ikun hemm evidenza li wieħed mill-istabbilimenti tal-kontrollur fl-Unjoni jieħu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi għall-ipproċessar rilevanti u jkollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta’ tali deċiżjonijiet.
29. F’dan ir-rigward, mit-twegiba għall-ewwel mistoqsija jirriżulta li l-PoCA ta’ kontrollur fl-Unjoni jista’ jikkwalifika bħala stabbiliment ewlieni biss jekk jieħu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar u jkollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta’ tali deċiżjonijiet. Barra minn hekk, it-tieni parti tal-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR hija applikabbli biss jekk l-istabbiliment l-ieħor li jieħu d-

²⁵ Ara wkoll, l-Opinjoni tal-AG mogħtija fit-13 ta’ Jannar 2021, *Facebook Ireland e.a.*, C-645/19, ECLI:EU:C:2021:5, il-paragrafu 111.

²⁶ Dan il-prinċipju ta’ prossimità huwa appoġġat mill-eċċezzjoni prevista fl-Artikolu 56(2) tal-GDPR li tagħti lil-LSA l-possibbiltà li titlob lil CSA oħra biex tittratta każijiet relatati biss ma’ stabbiliment fl-Istat Membru jew li jaffettwaw b’mod sostanzjali s-sugġetti tad-*data* fl-Istat Membru ta’ dik is-CSA l-oħra.

²⁷ Artikolu 56(6) tal-GDPR.

²⁸ Ara, f’dan ir-rigward, l-Artikolu 60(3) tal-GDPR: il-possibbiltà rapida li titwettaq investigazzjoni hija neċessarja biex l-LSA tissodisfa l-obbligi tagħha li tressaq abbozz ta’ deċiżjoni mingħajr dewmien.

²⁹ Din id-deċiżjoni nazzjonali qed timplimenta r-riżultat tal-hidma tas-CSAs kollha skont il-proċedura ta’ kooperazzjoni.

deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar u li jkollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet ikun stabbiliment tal-kontrollur li jinsab *fl-Unjoni*.

30. Għaldaqstant, il-Bord huwa tal-fehma li meta ma jkun hemm **l-ebda evidenza** li s-setgħa tat-teħid tad-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi għal ipproċessar speċifiku (kif ukoll is-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet) tkun f'idejn il-PoCA fl-Unjoni jew fi "stabbiliment ieħor tal-kontrollur fl-Unjoni", jiġifieri jekk dan ikun jinsab barra mill-Unjoni, ma jkun hemm **l-ebda stabbiliment ewlieni** skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR għal dak l-ipproċessar. Għalhekk, f'dak il-każ, il-mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz ma għandux japplika³⁰.

2.2 Dwar kunsiderazzjonijiet prattiċi għall-identifikazzjoni ta' "stabbiliment ewlieni" fl-Unjoni skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR

31. Filwaqt li t-taqsima ta' hawn fuq twieġeb il-mistoqsijiet legali mqajma b'mod ġenerali, jibqa' utli li jiġi ċċarat kif l-awtoritajiet supervizzorji għandhom japplikaw fil-prattika l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR biex jiżguraw l-applikazzjoni uniformi tiegħu. Kif imsemmi fil-paragrafu 10 hawn fuq, il-kamp ta' applikazzjoni ta' din l-opinjoni jikkonċerna l-każ relatat ma' stabbiliment ewlieni skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, mingħajr preġudizzju għal każijiet oħra fejn jista' japplika l-mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz.
32. F'dan ir-rigward, il-Bord, qabelxejn, itenni li l-oneru tal-provi fir-rigward tal-post fejn jittieħdu d-deċiżjonijiet rilevanti tal-ipproċessar u fejn ikun hemm is-setgħa li jiġu implimentati tali deċiżjonijiet fl-Unjoni, fl-aħħar mill-aħħar jaqa' fuq il-kontrolluri³¹. Abbażi tal-prinċipju tar-responsabbiltà u d-dmir tagħhom li jikkooperaw mal-AS skont l-Artikolu 31 tal-GDPR, il-kontrolluri li beħsiebhom jindikaw l-istabbiliment ewlieni tagħhom skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR lill-awtoritajiet għandhom għalhekk jispeċifikaw jekk ċertu stabbiliment jikkostitwixxi il-PoCA tal-kontrollur fl-Unjoni li jieħu deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar u li jkollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet, jew jekk dan japplikax għal stabbiliment ieħor tal-kontrollur fl-Unjoni, f'liema każ dan tal-aħħar għandu minflok jitqies bħala l-istabbiliment ewlieni³². F'dan il-kuntest - diversi elementi bħar-registru effettiv tal-attivitajiet ta' pproċessar skont l-Artikolu 30 tal-GDPR - il-politika dwar il-

³⁰ Dan huwa mingħajr preġudizzju għal każijiet oħra fejn jista' japplika l-mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz, bħal stabbiliment uniku ta' kontrollur jew proċessur.

³¹ Ara l-Linji Gwida 8/2022 tal-EDPB dwar l-identifikazzjoni ta' awtorità supervizzorja ewlenija ta' kontrollur jew proċessur, il-paragrafi 24 u 37. Opinjoni 8/2019 tal-EDPB dwar il-kompetenza ta' awtorità supervizzorja f'każ ta' bidla fiċ-ċirkostanzi marbuta mal-istabbiliment ewlieni jew uniku, il-paragrafu 26.

³² Ara l-Linji Gwida 8/2022 tal-EDPB dwar l-identifikazzjoni ta' awtorità supervizzorja ewlenija ta' kontrollur jew proċessur, il-paragrafu 21.

privatezza, tista' tikkostitwixxi elementi rilevanti biex titwettaq il-valutazzjoni³³ li tippermetti lill-kontrollur juri l-pretensjoni tiegħu³⁴.

33. Madankollu, il-Bord ifakkar li dawn il-pretensjonijiet tal-kontrollur huma sogġetti għal rieżami mill-AS. Fi kliem ieħor, l-AS kompetenti jzommu l-kapaċità li jikkontestaw (u ma jaqblux ma') l-analiżi tal-kontrollur abbażi ta' eżami oġġettiv tal-fatti rilevanti, filwaqt li jitolbu aktar informazzjoni fejn meħtieġ³⁵ ³⁶. F'dan il-kuntest, l-AS jistgħu jużaw is-setgħat tagħhom skont l-Artikolu 58(1)(a) tal-GDPR biex jikkuntattjaw stabbiliment rilevanti tal-kontrollur, jew, kif meħtieġ, jiddependu fuq l-assistenza reċiproka skont l-Artikolu 61 tal-GDPR biex jiksibu l-informazzjoni meħtieġa bl-assistenza minn awtorità superviżorja oħra³⁷.
34. Kif indikat f'taqsimi preċedenti, l-istabbiliment ta' post ta' ġestjoni ċentrali fl-Unjoni (eż. kwartieri ġenerali reġjonali) jikkostitwixxi punt tat-tluq li jgħin lill-AS jidentifikaw fejn id-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar huma possibbilment meħuda kif ukoll fejn ikun hemm is-setgħa li jesigū l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet. Madankollu, f'każ li jintwera li l-kontrollur ikollu l-PoCA fl-Unjoni, xorta jkun hemm il-ħtieġa li l-awtoritajiet superviżorji jivvalutaw il-post fejn jittiehdu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi għall-ipproċessar speċifiku u fejn ikun hemm is-setgħa li jesigū l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet, inkluż fir-rigward tal-klawżola "għajr". L-AS għandhom jaqblu b'mod kongunt dwar il-livell ta' dettall xieraq għal din il-valutazzjoni skont il-każ konkret.
35. Meta l-AS jikkonkludu li l-kontrollur ikun ipprova biżżejjed informazzjoni jew informazzjoni insuffiċjenti sabiex tiġi aċċertata l-eżistenza ta' stabbiliment ewlieni skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, din il-valutazzjoni u l-konklużjoni għandhom jiġu kondiviżi mas-CSAs l-oħrajn kollha fl-ispirtu tal-Artikolu 60(1) tal-GDPR u biex jiġi żgurat li jkun hemm ftehim bikri dwar is-suġġett³⁸. Jekk il-kontrollur ikun ipprova informazzjoni suffiċjenti u l-affermazzjoni tiegħu relatata mal-identifikazzjoni tal-istabbiliment ewlieni tkun giet ikkonfermata mis-CSAs, l-LSA stabbilita tista' tinforma lil dan l-istabbiliment ewlieni dwar il-konklużjonijiet mil-ħuq³⁹. Madankollu, fil-każ fejn lil-pretensjoni tkun giet ikkonfutata mis-CSAs⁴⁰, l-AS responsabbli mill-ġbir tal-evidenza għandha tikkuntattja lill-

³³ Il-Linji Gwida 8/2022 tal-EDPB dwar l-identifikazzjoni ta' awtorità superviżorja ewlenija ta' kontrollur jew proċessur, il-paragrafu 37.

³⁴ Ara l-Linji Gwida 8/2022 tal-EDPB dwar l-identifikazzjoni ta' awtorità superviżorja ewlenija ta' kontrollur jew proċessur, il-paragrafu 25.

³⁵ Ara l-Linji Gwida 8/2022 tal-EDPB dwar l-identifikazzjoni ta' awtorità superviżorja ewlenija ta' kontrollur jew proċessur, il-paragrafu 37.

³⁶ Barra minn hekk, għandu jiġi nnotat li, abbażi tal-Artikolu 55(1) tal-GDPR, moqri flimkien mal-Artikolu 56(1) tal-GDPR, kwalunkwe awtorità superviżorja żżomm il-kapaċità li titlob informazzjoni mill-kontrollur jekk il-kwistjoni ma tikkonċernax l-ipproċessar transfruntier jew ikun għadu ma ġiex stabbilit li jseħh ipproċessar transfruntier.

³⁷ Ara f'dan ir-rigward, id-Dokument Intern tal-EDPB 6/2020 dwar passi preliminari biex jiġi ttrattat ilment: ammissibilità u skrutinju tal-ilmenti, adottat fil-15 ta' Diċembru 2020.

³⁸ Għal dan l-għan inholoq fluss dedikat fis-sistema ta' Informazzjoni tas-Suq Intern (IT) użat mill-awtoritajiet tal-protezzjoni tad-data biex jikkooperaw skont il-GDPR.

³⁹ Dan ma jipprekludi l-ebda komunikazzjoni ta' segwitu mill-AS li oriġinarjament tinvestiga l-kontrollur, jekk tkun differenti mil-LSA kkonfermata.

⁴⁰ Dan jista' jkun jew minhabba li s-CSAs ikkonkludew li ma hemm l-ebda stabbiliment ewlieni jew li stabbiliment ieħor fl-Unjoni għandu dan ir-rwol.

istabbiliment rilevanti u jinfirmawh b'din il-konklużjoni. Jeħtieġ li tinforma wkoll lill-istabbiliment bil-konsegwenzi prattiċi, inkluż f'każ li ma tkun għet ikkonfermata l-ebda LSA, li l-punt uniku ta' servizz ma japplikax u li għalhekk kwalunkwe AS tibqa' kompetenti biex tiegħu azzjoni individwali, kif xieraq.

36. Fl-aħħar nett, f'każ li ma jkun hemm l-ebda kunsens dwar il-konklużjonijiet milħuqa mis-CSAs, minkejja aktar skambji fl-ispirtu ta' kooperazzjoni, l-AS jistgħu jirreferu l-kwistjoni lill-Bord skont l-Artikolu 63 tal-GDPR. Dan jista' jsir f'każijiet ta' fehmiet konfligġenti dwar liema mis-CSAs hija kompetenti għall-istabbiliment ewlieni permezz tal-proċedura skont l-Artikolu 65(1)(b) tal-GDPR jew, f'każ li n-nuqqas ta' qbil jirriżulta minn interpretazzjonijiet differenti ta' kwistjoni legali sottostanti astratta, permezz tal-proċedura skont l-Artikolu 64(2) tal-GDPR.

3 KONKLUŻJONIJIET

37. Abbażi tat-talba għal opinjoni mill-AS FR u abbażi tal-analiżi ta' hawn fuq, il-Bord jikkonkludi fir-rigward tal-interpretazzjoni tal-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR li:

1) il-“post tal-amministrazzjoni ċentrali” ta' kontrollur fl-Unjoni jista' jittqies biss bħala stabbiliment ewlieni, skont l-Artikolu 4(16)(a) tal-GDPR, jekk jieħu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi tal-ipproċessar tad-*data* personali u jkollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet.

2) il-mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz jista' japplika biss jekk ikun hemm evidenza li wieħed mill-istabbilimenti tal-kontrollur fl-Unjoni jieħu d-deċiżjonijiet dwar l-għanijiet u l-mezzi għall-operazzjonijiet ta' pproċessar rilevanti u jkollu s-setgħa li jesigi l-implimentazzjoni ta' tali deċiżjonijiet.

Għall-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-*Data*

Il-President

(Anu Talus)